

Утверждена
распоряжением комитета общего
и профессионального образования
Ленинградской области
от 19.10.2011 № 2223-р

(Приложение 2.8.)

**Экспертное заключение о профессиональной деятельности
педагогического работника по результатам аттестации
с целью установления соответствия уровня квалификации требованиям,
предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей)
по должности «учитель-дефектолог»,
«учитель – логопед», «логопед» образовательных учреждений**

Экспертная группа в составе:

(ф.и.о., должность эксперта)

(ф.и.о., должность эксперта)

(ф.и.о., должность эксперта)

осуществила экспертизу профессиональной деятельности

(ф.и.о., должность, место работы педагогического работника)

№	Показатели Документы, рекомендуемые для экспертизы профессиональной деятельности аттестуемого	Анализ документов аттестуемого	Оценка деятельности
Показатели результативности профессиональной деятельности педагогического работника			
1.	<p>Для учителей-логопедов: результативность работы в преодолении речевых расстройств.</p> <p>(Динамика результатов в преодолении речевых расстройств. Мониторинг преодоления: дисграфии, дислексии, заикания, алалии, дислалии, ринолалии. Мониторинг работы с детьми с осложненным речевым развитием: нарушением слуха, нарушением зрения, ЗПР, ДЦП, умственной отсталостью).</p> <p>Для учителей-дефектологов: уровень реализации коррекционно-развивающей программы.</p> <p>(Динамика результатов в преодолении отклонений в физическом и психическом развитии. Мониторинг успешности работы по коррекции психических процессов).</p>		<p>8 - положительная динамика по всем (100 %) направлениям работы</p> <p>6 - положительная динамика имеется в 50 % направлений работы</p> <p>0- динамики нет</p>

<p>2.</p>	<p>Результаты коррекционно-образовательной работы в межаттестационный период.</p> <p>(Для учителей-логопедов: Таблица, отражающая динамику преодоления речевых нарушений за последние 3 года.</p> <p>Для учителей-дефектологов: Таблица, отражающая динамику освоения детьми основных разделов программы за последние 3 года. Мониторинг успешности формирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • игровой деятельности • речевой деятельности • конструктивной деятельности • математических представлений • представлений об окружающем мире) 		<p>6 – задачи решены в полном объеме, имеются высокие результаты работы</p> <p>3 – задачи решены частично, результаты работы средние</p> <p>0 – задачи не решены, результаты отсутствуют</p>
<p>3.</p>	<p>Участие детей с ограниченными возможностями здоровья в детских праздниках, мероприятиях, конкурсах.</p> <p>(Таблица и копии дипломов, благодарностей различного уровня (региональный, муниципальный, образовательного учреждения)</p>		<p>10- всероссийского уровня; 8- регионального уровня; 6- муниципального уровня или на уровне ОУ; 0 – не участвуют</p>

4.	<p>Комплексность воздействия, нацеленного на преодоление патологии в развитии ребенка (работа с родителями, связь с медицинскими учреждениями, реабилитационными центрами, воспитателями консультации и т.п.)</p> <p>(Отзывы родителей, информация о работе, индивидуальные планы по работе с детьми).</p>		<p>4 – взаимодействие со всеми субъектами профилактики</p> <p>2 – взаимодействие только с родителями</p> <p>0 – взаимодействия нет</p>
----	---	--	---

Показатели совершенствования профессиональной деятельности педагогического работника

5.	<p>Качество проведения урока (занятия).</p> <p>(Видео-урок, или собеседование по конспекту открытого урока при наличии рецензии на открытый урок, или при необходимости посещение урока, или презентация урока, или посещение урока, проведенного как в период процедуры аттестации, так и в межаттестационный период в рамках участия в профессиональных конкурсах регионального или всероссийского уровней. Оценка руководителя образовательного учреждения, или ПМС - службы, или психолога,</p>		<p>Анализ урока (занятия) тах 15 баллов (баллы суммируются): общая характеристика са;</p> <p>0-3 - благоприятный психологический климат на уроке; (Оценка руководителя образовательного учреждения, или ПМС службы, или психолога, отзывы родителей, отсутствие жалоб со стороны родителей, детей);</p> <p>0-3 - содержательно-целевой аспект;</p> <p>0-3 - процессуально-</p>
----	--	--	--

	отзывы родителей, отсутствие жалоб со стороны родителей, детей).		<p>деятельностный аспект; 0-3 - результативно-оценочный аспект. или 15 баллов, если победитель профессионального конкурса регионального или всероссийского уровней, или имеет почетное звание («Заслуженный», «Народный», «Почетный учитель Ленинградской области»), или награжден отраслевыми наградами в межаттестационный период.</p>
6.	<p>Распространение опыта в области повышения качества образования и воспитания.</p> <p>(семинары, открытые занятия, публикации, конференции и др.)</p>		<p>2 – на всероссийском уровне; 3 – на региональном уровне; 2 - на муниципальном уровне; 1 - на школьном уровне; 0 - опыт не представлен. (баллы суммируются)</p>
7.	<p>Владение современными образовательными технологиями, в том числе и информационными, и методиками. Эффективное</p>		<p>4 – эффективно использует ИКТ, современные образовательные</p>

	<p>применение их в практической профессиональной деятельности.</p> <p>(материалы, подтверждающие эффективное использование современных образовательных технологий в профессиональной деятельности)</p>		<p>технологии в образовательном процессе;</p> <p>0 – не владеет.</p>
8.	<p>Личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания, инновационной деятельности, в освоение новых образовательных технологий.</p> <p>(Перечень методических разработок, информация об эффективности их использования в учебном процессе, отзывы методических служб и методических объединений, выписки из аналитических справок и др.)</p>		<p>1 -имеются методические разработки по методической теме;</p> <p>1-представлена система работы по методической теме;</p> <p>1 – разработаны и используются методы фиксации и оценивания учебных достижений, контрольно-измерительных материалов;</p> <p>1 – разработаны и используются новые цифровые образовательные ресурсы;</p> <p>0 – не подтверждено.</p> <p>(Баллы суммируются)</p>
9.	<p>Оценка администрации образовательного учреждения по результатам контроля деятельности аттестуемого.</p> <p>(Результаты внутришкольного</p>		<p>2 – положительная оценка;</p> <p>1- положительная оценка, но имеют место рекомендации;</p> <p>0 – отрицательная</p>

контроля, проверок, посещений урока, занятий)		оценка
ИТОГО: На высшую квалификационную категорию – от 54 баллов На первую квалификационную категорию – от 30 баллов		

Вывод: уровень квалификации (Ф.И.О.) _____
 по должности _____ соответствует / не соответствует (нужное подчеркнуть)
 требованиям, предъявляемым к _____ квалификационной категории

Руководитель экспертной группы:

« _____ » _____ 20 _____ г. _____ / _____ /
 (подпись) (расшифровка подписи)

Члены экспертной группы:

« _____ » _____ 20 _____ г. _____ / _____ /
 « _____ » _____ 20 _____ г. _____ / _____ /
 (подпись) (расшифровка подписи)

С результатами экспертизы профессиональной деятельности ознакомлен(а)

« _____ » _____ 20 _____ г.
 _____ / _____ /
 (подпись педагогического работника) (расшифровка подписи)